

Aika 23.05.2023, klo 16:28 - 20:24

Paikka Kunnanvirasto, alakerta

**Käsitellyt asiat**

**§ 33 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**§ 34 Pöytäkirjan tarkastus**

**§ 35 Hallintolain 50 §:n mukainen asiavirheen korjaaminen; Kiinteistön 108-416-2-97 omistajien vetoamus elinympäristölautakunnan lupajaostolle hevosenpitotoiminnan lopettamiseksi**

**§ 36 Oikaisuvaatimus; Käkisaarentie 10; Asettamisvaiheen kuuleminen**

**§ 37 Siivouskehote Tuomitsemisvaiheen kuuleminen; Jumesniementie 457**

**§ 38 Ympäristökierros 2023**

**§ 39 Äkönmaan ampumarata; Ympäristöluvan peruuttaminen**

**§ 40 Ilmoitusasiat**

Saapuvilla olleet jäsenet

Risto Linnainmaa, puheenjohtaja  
Pauliina Mansikkamäki, 1. varapuheenjohtaja  
Iivari Hyvönen  
Jarmo Kalliola  
Marita Nieminen, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Kirsi Kivioja, toimistos sihteeri, sihteeri  
Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja, poistui 19:12  
Sari Hietala-Karlsson, toimistopäällikkö  
Noora Kalliomäki, ympäristötarkastaja  
Timo Mäkelä, rakennustarkastaja, poistui 18:15

Poissa

Marja Seulanto

Allekirjoitukset

Risto Linnainmaa  
Puheenjohtaja

Kirsi Kivioja  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

29.05.2023

29.05.2023

Pauliina Mansikkamäki

Jarmo Kalliola

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävillä elinympäristöpalveluissa 29.5.2022 ja se on julkaistu kunnan internetsivuilla ([www.hameenkyro.fi](http://www.hameenkyro.fi)) 29.5.2022.

**§ 33**

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

**Päätös**

Todettiin.

Marja Seulanto oli estynyt saapumasta kokoukseen ja hänen tilallaan oli varajäsen Marita Nieminen.

**§ 34**

**Pöytäkirjan tarkastus**

Pöytäkirjan tarkistajiksi valitaan Mansikkamäki Pauliina ja Seulanto Marja . Koska Marja Seulanto oli estynyt osallistumasta kokoukseen, esitettiin toiseksi pöytäkirjantarkastajaksi Jarmo Kalliola.

**Päätös**

Valitaan pöytäkirjan tarkastajiksi Mansikkamäki Pauliina ja Kalliola Jarmo.

---

**Elinympäristölautakunnan lupajaosto, § 30, 25.04.2023**

**Elinympäristölautakunnan lupajaosto, § 35, 23.05.2023**

**§ 35**

**Hallintolain 50 §:n mukainen asiavirheen korjaaminen; Kiinteistön 108-416-2-97 omistajien vetoamus elinympäristölautakunnan lupajaostolle hevosenpitotoiminnan lopettamiseksi**

HMKDno-2022-276

**Elinympäristölautakunnan lupajaosto, 25.04.2023, § 30**

Valmistelijat / lisätiedot:

Timo Mäkelä

timo.makela2@hameenkyro.fi

rakennustarkastaja

Kiinteistön 108-416-2-97 omistajien vetoamus elinympäristölautakunnan lupajaostolle hevosenpitotoiminnan lopettamiseksi kiinteistöllä 108-416-2-151.

Elinympäristölautakunnan lupajaosto on saanut kiinteistön 108-416-2-97 omistajilta vetoamuksen liitteineen hevostoiminnan lopettamiseksi 108-416-2-151 allekirjoitettuna 27.3.2023

Elinympäristölautakunnan lupajaosto on tutkinut asiaa ja myös saanut selvityksen rakennustarkastajalta myöntämistään toimenpide- ja rakennusluvista kiinteistöllä 108-416-2-151.

Rakennus- ja toimenpideluvat ovat saaneet lainvoiman.

Vetoamus ja vastine on pykälän liiteenä.

**Ehdotus**

Esittelijä: Timo Mäkelä, rakennustarkastaja

Elinympäristölautakunnan lupajaosto toteaa, että ei ole elinympäristölautakunnan lupajaoston päätettävissä hevostoiminnan lakkauttaminen saamiensa selvitysten perusteella kiinteistöllä 108-416-2-151 eikä myöskään kiinteistöllä 108-416-2-162.

**Päätös**

Päätös hyväksyttiin.

---

**Elinympäristölautakunnan lupajaosto, 23.05.2023, § 35**

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Hietala-Karlsson

sari.hietala-karlsson@hameenkyro.fi

toimistopäällikkö

Kiinteistön 108-416-2-97 omistajien vetoomukseen annettiin vastine elinympäristölautakunnan lupajaoston kokouksessa 25.4.2023 §30. Päätöksessä todettiin, että ei ole elinympäristölautakunnan lupajaoston päätettävissä hevostoiminnan lakkauttaminen saamiensa selvitysten perusteella kiinteistöllä 108-416-2-151 eikä myöskään kiinteistöllä 108-416-2-162.

Annetussa päätöksessä jälkikäteen havaittu asiavirhe koskee 30.1.2023 jätettyä vetoomusta, jonka ovat allekirjoittaneet sekä kiinteistön 108-416-2-97 omistajat että kiinteistön 108-416-2-187 omistajat. Lisäksi kiinteistön omistajat 108-416-2-97 ovat toimittaneet vetoomukseen liitteen, jonka he ovat ainoastaan allekirjoittaneet. Tämä vetoomus 30.1.2023 ja siihen toimitettu liite on jäänyt pois asian käsittelystä edellisessä kokouksessa 25.4.2023.

### **Hallintolaki 50 § (11.6.2010/581)**

Asiavirheen korjaaminen

Viranomaisen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos:

- 1) päätös perustuu selvästi virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen;
- 2) päätös perustuu ilmeisen väärään lain soveltamiseen;
- 3) päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe; tai
- 4) asiaan on tullut sellaista uutta selvitystä, joka voi olennaisesti vaikuttaa päätökseen.

Päätös voidaan korjata 1 momentin 1–3 kohdassa tarkoitettussa tilanteessa asianosaisen eduksi tai vahingoksi. Päätöksen korjaaminen asianosaisen vahingoksi edellyttää, että asianosainen suostuu päätöksen korjaamiseen.

Asianosaisen suostumusta ei kuitenkaan tarvita, jos virhe on ilmeinen ja se on aiheutunut asianosaisen omasta menettelystä. Päätös voidaan korjata 1 momentin 4 kohdassa tarkoitettussa tilanteessa ainoastaan asianosaisen eduksi.

Asiavirheen korjaamisessa sovelletaan 1 momentin 3 kohtaa, koska 30.1.2023 vastinetta ja sen liitettä ei oltu huomioitu vastineen antamisen yhteydessä 25.4.2023.

### **Hallintolaki §52**

Viranomaisen käsittelee korjaamiasian omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Aloite on tehtävä tai vaatimus virheen korjaamiseksi on esitettävä viiden vuoden kuluessa päätöksen tekemisestä.

Asiavirheen korjaaminen edellyttää, että asia käsitellään uudelleen ja asiassa annetaan uusi päätös. Kirjoitusvirhe korjataan korvaamalla virheen sisältävä toimituskirja korjatulla toimituskirjalla.

Asianosaiselle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi ennen kirjoitusvirheen korjaamista, jollei se ole tarpeetonta.

Asia- tai kirjoitusvirheen korjaamisesta on tehtävä merkintä alkuperäisen päätöksen taltiokappaleeseen tai viranomaisen käytössä olevaan tietojärjestelmään. Uusi tai korjattu toimituskirja on annettava asianosaiselle maksutta.

### **Hallintolaki §53**

Käsitellessään asia- tai kirjoitusvirheen korjaamista viranomaisen voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon toistaiseksi tai määrätä sen keskeytettäväksi.

Jos korjattavaan päätökseen on haettu oikaisua, muutosta tai siitä on vireillä erikseen säädetty menettely, korjaamiasian käsiteltäväksi ottamisesta on ilmoitettava ja siinä tehty päätös toimitettava tälle viranomaiselle.

Korjaamiasian käsittely ei vaikuta valitusajan tai muun määräajan kulumiseen.

Päätökseen, jolla viranomaisen on hylännyt virheen korjaamista koskevan vaatimuksen, ei saa hakea muutosta valittamalla.

Oheismateriaali: Vastine kiinteistöjen 108-416-2-97 ja 108-416-2-187 omistajille

### **Ehdotus**

Elinympäristölautakunnan lupajaosto korjaa omasta aloitteestaan tällä päätöksellä aikaisemmassa kokouksessa 25.4.2023 §30 antamaansa vastinetta. Jossa huomioidaan myös kiinteistöjen 108-416-2-97 ja 108-416-2-187 omistajien 30.1.2023 päivätty vetoamus ja liite.

30.1.2023 päivätyn vetoamuksen ja liitteen sisältö ei poikkea asiasisällöltään merkittävästi 25.4.2023 §30 käsitellystä vetoamuksesta, joten vastineen saajaksi lisätään kiinteistön 108-416-2-187 omistajat. Pykälän päätöstä ja annettua vastinetta ei asiasisällöltään muuteta.

Elinympäristölautakunnan lupajaosto toteaa, että ei ole elinympäristölautakunnan lupajaoston päätettävissä hevostoiminnan lakkauttaminen saamiensa selvitysten perusteella kiinteistöllä 108-416-2-151 eikä myöskään kiinteistöllä 108-416-2-162.

### **Päätös**

Hyväksytty.

### **Tiedoksi**

Vetoamuksen lähettäjät, rakennustarkastaja

**Elinympäristölautakunnan lupajaosto, § 16, 28.03.2023**

**Elinympäristölautakunnan lupajaosto, § 36, 23.05.2023**

**§ 36**

**Oikaisuvaatimus; Käkisaarentie 10; Asettamisvaiheen kuuleminen**

HMKDno-2022-276

**Elinympäristölautakunnan lupajaosto, 28.03.2023, § 16**

Valmistelijat / lisätiedot:

Noora Kalliomäki

noora.kalliomaki@hameenkyro.fi

ympäristötarkastaja

Kiinteistöjen Pajulahti (108-416-2-162) ja Käkimäki (108-416-2-151) vuokralaisella on ollut hevosten pitoa kesäkuusta 2021 alkaen. Hevosten pitoon liittyen on vuokralaista /toiminnanharjoittajaa ohjeistettu useaan otteeseen laittamaan siirtolava/lantala kuntoon toimenpideluvan 21-0177-T mukaisesti. Vaatimuksena on toimenpideluvan vaatimuksien noudattaminen.

Tarkastuksia on ollut seuraavasti, joissa on pyydetty laittamaan lantala/siirtolava kiinteistölle ja lähettämään kirjallinen sopimus lannan vastaanottajan ja toiminnanharjoittajan allekirjoituksilla tiettyyn pvm mennessä lantaa toimitettaessa muualle: 19.5.2022, 28.7.2022, 22.11.2022, 12.12.2022 sekä selvityspyynnöjä on lähetetty 22.8.2022 ja 9.9.2022 sekä 30.1.2023, missä on pyydetty laittamaan lantala /siirtolava kiinteistölle ja selvittämään asiakirjalla mihin lannat viedään mikäli lantaa viedään muualle varastoitavaksi.

12.12.2022 käynnillä todettiin, että asia oli kunnossa kun lantaa kerättiin avolava-auton lavalle, missä oli pressu päällä. Kuitenkin pari viikkoa käynnistä selvisi, että auto oli myyty ja ei ollut enää mitään mihin toiminnanharjoittaja olisi lantaa kerännyt.

Useiden tarkastusten myötä on voitu todentaa, että lannan keräyssäiliötä ei ole ollut kummallakaan kiinteistöllä lukuun ottamatta tätä 12.12.2022 käyntiä. Viimeisin kehote on lähetetty 30.1.2023, missä on sanottu, että *lannan keräys tulee olla hoidettuna asianmukaisella tavalla katettuun ja vesitiiviiseen lantalaan tai 25 m<sup>3</sup> alittuessa voidaan käyttää siirtolavaa tai muuta vesitiivistä alustaa, jossa on pressu päällä. Sekä mikäli lantaa viedään muualle varastoitavaksi, tulee tästä olla kirjallinen selvitys allekirjoituksineen.* Kuitenkaan tarkastuskäynnillä 6.2.2023 ei paikan päällä ollut mitään, mihin lantaa olisi kerätty eikä selvityspyynnön viimeiseen pvm 15.2.2023 mennessä tullut tietoa mihin lantaa vietäisiin varastoitavaksi.

Päävaatimusten perusteluina ovat kunnan ympäristönsuojelumääräykset ja Asetus: 1250/2014 Valtioneuvoston asetus eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta.

**Ehdotus**

Esittelijä: Noora Kalliomäki, ympäristötarkastaja

Elinympäristölautakunnan lupajaosto kehottaa laittamaan kiinteistöjen Pajulahti (108-416-2-162) ja Käkimäki (108-416-2-151) sijaitsevan hevosten pitopaikan lantalan/ siirtolavan kuntoon **4.5.2023 mennessä** ja mikäli lantaa viedään muualle varastoitavaksi, tulee tästä lähettää kirjallinen selvitys allekirjoituksineen **4.5.2023**



**mennessä** Hämeenkyrön kunnan kirjaamoon osoitteeseen *kirjaamo@hameenkyro.fi*. Kehotteen noudattamiselle on annettu lisäaikaa toteuttaa vaadittavat toimenpiteet. Valvontaviranomainen tulee tarkastukselle **5.5.2023**.

Päävelvoite:

Kiinteistöillä Pajulahti (108-416-2-162) ja Käkimäki (108-416-2-151) tulee lanta kerätä lannan keräysmäärän mukaan joko tiivispohjaiseen ja katettuun lantalaan tai katetulle siirtolavalle ja lähettämään kirjallinen selvitys lannan vastaanottajan ja toiminnanharjoittajan sopimuksesta allekirjoituksilla varustettuna lantaa toimitettaessa muualle.

Velvoitteen tehoste:

Lannan keräys kehoitteen tehostamiseksi elinympäristölautakunnan lupajaosto asettaa kiinteän uhkasakon.

Ennen velvoitteen määräämistä ja tehosteen asettamista koskevan päätöksen tekemistä on kaikkia asianosaisia kuultava (UhkasakkoL 22 §).

Kuulemisella tarkoitetaan, että asianosaiselle varataan tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun (HL 34 §).

Elinympäristölautakunnan lupajaosto varaa asianosaisille mahdollisuuden selityksen antamiseen asiasta ja sen tehosteeksi mahdollisesti asetettavasta uhkasakosta. Kuuleminen suoritetaan erityistiedoksiantona.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

## Elinympäristölautakunnan lupajaosto, 23.05.2023, § 36

Valmistelija / lisätiedot:

Noora Kalliomäki  
noora.kalliomaki@hameenkyro.fi  
ympäristötarkastaja

Elinympäristölautakunnan lupajaostolle 28.3.2023 § 16 tekemään asettamisvaiheen kuulemispäätökseen on saapunut oikaisuvaatimus 27.4.2023. "Useiden tarkastusten myötä on voitu todentaa, että lannan keräyssäiliötä ei ole ollut kummallakaan kiinteistöllä lukuun ottamatta tätä 12.12.2022 käyntiä. Kuitenkin pari viikkoa 12.12.2022 käynnistä selvisi, että auto oli myyty ja ei ollut enää mitään mihin toiminnanharjoittaja olisi lantaa kerännyt. Viimeisin kehote on lähetetty 30.1.2023, missä on sanottu, että lannan keräys tulee olla hoidettuna asianmukaisella tavalla katettuun ja vesitiiviiseen lantalaan tai 25 m alittuessa voidaan käyttää siirtolavaa tai 3 muuta vesitiivistä alustaa, jossa on pressu päällä. Sekä mikäli lantaa viedään muualle varastoitavaksi, tulee tästä olla kirjallinen selvitys allekirjoituksineen. Kuitenkaan tarkastuskäynnillä 6.2.2023 ei paikan päällä ollut mitään, mihin lantaa olisi kerätty eikä selvityspyynnön viimeiseen pvm 15.2.2023 mennessä tullut tietoa mihin lantaa vietäisiin varastoitavaksi. Elinympäristölautakunnan lupajaosto hyväksyi päätöksen ja tähän päätökseen haetaan nyt oikaisua."

Oikaisuvaatimuksessa esitettyssä kirjeessä todetaan, että "Auto on ollut omistuksessani vuodesta 2020. Sähköpostikeskusteluista käy ilmi, että olen

ilmoittanut auton käytöstä lannan keräykseen jo kesällä 2022. Silti asia esitettiin valheellisesti ettei autoa ole ollut kuin tuolla käynnillä 12.12.2022. Tämä tulee myös oikaista pöytäkirja otteeseen." Lannankeräyssäiliö on ollut kokoajan kiinteistöllä. Oikaisuvaatimus kokonaisuudessaan oheismateriaalina.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Noora Kalliomäki, ympäristötarkastaja

Käkisaarentie 10:ssä oli 4.5.2023 tarkastuskäynti liittyen elinympäristölautakunnan lupajaoston tehtyyn asettamisvaiheen kuulemispäätökseen 28.3.2023 § 16. Tarkastuksella haluttiin vielä tarkistaa miten hevosten lannan keräys oli hoidettu kiinteistöillä. Paikalla oli nyt kaksi hevosta.

Käynnillä keskusteltiin siitä, miten lanta on kerätty siitä asti, kun hevoset ovat olleet kiinteistöllä. Virheelliseksi on osoittautunut, että lannan keräyssäiliötä ei olisi ollut paikalla, kun vasta 12.12.2022.

Paikalla on ollut kannellinen tynnyri ja avolava-auto, mihin lantaa on kerätty aina alusta asti 06/2021 – 01/2023. Lava-autossa on ollut pressu sekä alla että yllä. Lava-autolla lantaa on viety toisen tilan lantalaan.

Nyt käytössä on ollut 01/2023 asti sama kannellinen tynnyri sekä traktorin peräkärri, jossa on pressu päällä. Sekä lantaa viedään jatkossakin toisen tilan lantalaan tarpeen mukaan, sillä hevosten määrä vaihtelee. Lannansäilytys lavan tulee olla vesitiivis ja katettu.

On kiinnitettävä huomiota, että katteena käytettävä pressu on kiinnitetty siten, että se peittää koko siirtolavan, eikä lähde tuulellakaan lentoon. Ulkotarhoista lanta on siivottava aina tarvittaessa ja vähintään kaksi kertaa vuodessa. Ulkotarhojen ja ratsastuskenttien pintamaa on uusittava tarpeen mukaan.

Tästä säädetään: Hämeenkyrön kunnan ympäristönsuojelumääräykset 6 luku 23 § Kotieläinten pitoa koskevat vesiensuojelutoimet

Mikäli tilalle ei tule lantala ja lannansäilytystila ei riitä alueella syntyvälle lannalle, ympäristönsuojeluviranomainen saa tarvittaessa kysyä tietoja mihin lantalaan lantaa viedään ja lannan luovutus sopimus on tarvittaessa esitettävä. Luovutus sopimus on ainoastaan viranomaiskäyttöön.

Tästä säädetään: Valtioneuvoston asetus eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta 14 § Valvonta; Tämän asetuksen noudattamisen valvonnasta säädetään ympäristönsuojelulain 18 luvussa; (172 § (5.11.2021/916) Tiedonsaanti- ja tarkastusoikeus) ja rangaistuksista ympäristönsuojelulain 224 ja 225 §: ssä. Kunnan maaseutuelinkeinoviranomaisen ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen tulee antaa elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle asetuksen noudattamisen valvomiseksi ja nitraattidirektiivin edellyttämien raporttien laatimiseksi tarpeelliset tiedot sekä tiedot asetuksen rikkomisesta.

Lisätietoja tarvittaessa antaa ympäristötarkastaja Noora Kalliomäki

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Oikaisuvaatimuksen tekijä, rakennustarkastaja, ympäristötarkastaja

§ 37

**Siivouskehote Tuomitsemisvaiheen kuuleminen; Jumesniementie 457**

HMKDno-2018-532

Valmistelija / lisätiedot:

Noora Kalliomäki

noora.kalliomaki@hameenkyro.fi

ympäristötarkastaja

Kiinteistöillä Pajarinne RN:o 3:77, Rinne RN:o 3:21 ja Mäkelä RN:o 3:77 pihapiireissä säilytetään autonromuja aiheuttaen epäsiisteyttä pihapiiriin.

Elinympäristölautakunnan lupajaosto on käsitellyt asiaa hallintopakkovaihe in asettamisvaiheen kuuleminen 3 § ja Asettamis-päätös vaiheessa 6 §.

Paikan päällä on suoritettu tarkastus 10.5.2022, tällöin omistaja ei ollut paikalla. Tilanne kiinteistöjen piha-alueilla on edelleen sama eli kiinteistöllä varastoidaan romuajoneuvoja aiheuttaen ympäristöön epäsiisteyttä. 10.5.2023 oli kiinteistöillä 28 autonromua ja lisäksi autonosia. Pääosin romuajoneuvot ovat henkilöautoja, mutta joukossa on myös erikuntoisia pakettiautoja ja linja-auto. Asianomainen varastoi romuajoneuvoja kiinteistöillä sekä Jumesniementieltä erkanevan tien varrella.

Asianosainen pyysi vielä lisää aikaa. Tähän ei kuitenkaan ole tarvetta, koska yritys, joka hakee metalli- ja autonromut, tekee myös työt.

Siivouskehotteen noudattamiseen on käsittelyn edellyttämän kuulemisen johdosta tullut lisää aikaa. Koska autonromuja ei olla siivottu asettamispäätös vaiheen määräaikaan mennessä, edetään tuomitsemis-/ täytäntöönpanovaiheen kuulemiseen.

**Ehdotus**

Esittelijä: Noora Kalliomäki, ympäristötarkastaja

Elinympäristölautakunnan lupajaosto kehottaa kiinteistöjen Pajarinne RN:o 3:77, Rinne RN:o 3:21 ja Mäkelä RN:o 3:77 omistajaa poistamaan em. piha-alueilla olevat romuajoneuvot sekä siivoamaan piha-alueet ylimääräisistä romuista ja jätteistä **16.6.2023 mennessä.**

Päävelvoite:

Kiinteistöjen Pajarinne RN:o 3:77, Rinne RN:o 3:21 ja Mäkelä RN:o 3:77 piha-alueiden siivoaminen: autonromujen poistaminen ja toimittaminen viralliseen vastaanotto paikkaan, josta saa romutustodistuksen. Metalliro mun ja mahdollisen SER-romun siivoaminen pihalta ja toimittaminen hyötykäyttöön. Rakennusjätteen lajittelu ja toimittaminen jäteasemalle tai hyötykäyttöön. Mahdollisen muun jätteen toimittaminen jäteasemalle.

Velvoitteen tehoste:

Siivouskehotteen tehostamiseksi elinympäristölautakunnan lupajaosto on asettanut 12 000 euron kiinteän uhkasakon.

Ennen tuomitsemis-/ täytäntöönpanovaihetta on kaikkia asianosaisia kuultava (UhkasakkoL 22 §). Kuuleminen suoritetaan erityistiedoksi antona.

**Päätös**

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

**Tiedoksi**

Kiinteistöjen Pajarinne 3:77, Rinne 3:21 ja Mäkelä 3:77 omistaja (erityistiedoksiantona)

---

**§ 38**

**Ympäristökierros 2023**

HMKDno-2022-304

Valmistelija / lisätiedot:

Noora Kalliomäki

noora.kalliomaki@hameenkyro.fi

ympäristötarkastaja

Ympäristökierroksen tarkoituksena on tarkkailla yleistä siisteyttä sekä rakennusten kuntoa. Erityistä huomiota kiinnitetään kiinteistön yleisilmeeseen, varastointiin, romun ja jätteen säilyttämiseen kiinteistöllä ja huonokuntoisiin rakennuksiin. Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan rakennukset ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä (MRL 166, 167, 169 §). Jätelain (646/2011) 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto).

Jos kiinteistön kunnossapitoa on selvästi laiminlyöty tai kiinteistö on huomattavan epäsiisti, valvontaviranomainen voi antaa huomautuksen tai kehotuksen kiinteistön omistajalle. Huomautuksilla tai kehotuksilla annetaan määräaika, jonka umpeuduttua valvontaviranomainen käy tarkastamassa kiinteistön uudelleen. Jos huomautus ei ole tehonnut, voidaan asian käsittelyä jatkaa hallintopakolla.

Lupajaoston ympäristökierros tehtiin 2.5.2023. Kierroksella käytiin läpi asuinalueita, yleisiä alueita sekä yleisesti erityisesti Tippavaaran ja Kalasataman alueen pihapiirien siisteyttä.

**Ehdotus**

Esittelijä: Noora Kalliomäki, ympäristötarkastaja

Lupajaosto päättää lähettää huomautuksen tai kehotuksen esiin tulleiden kohteiden kiinteistön omistajille havaituista epäkohdista riippuen. Huomautuksen tai kehotuksen mukaiset toimenpiteet tulee olla tehtyinä 30.10.2023 mennessä. Määräajan umpeuduttua suoritetaan uusi tarkastus.

**Päätöksen peruste:**

Jätelaki 646/2011

**Päätös**

Hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Ympäristötarkastaja, toimeenpanovastuu

§ 39

**Äkönmaan ampumarata; Ympäristöluvan peruuttaminen**

HMKDno-2022-224

Valmistelija / lisätiedot:

Noora Kalliomäki

noora.kalliomaki@hameenkyro.fi

ympäristötarkastaja

Äkönmaan ampumaradalle on v. 2016 myönnetty ympäristölupa, jonka lupaehtot ovat jäänyt toteutumatta. Vaikka vuonna 2019 on ympäristölautakunnan päätöksellä lupaehtoja muutettu hakijalle edullisemmiksi, ei ehtoja ei ole pystytty noudattamaan. Alueella on pidetty useita katselmuksia ja viranhaltijat ovat ohjeistaneet asiassa.

Ympäristönsuojeluviranomainen on tullut tilanteeseen, jossa lupaehtoja muuttamalla lupaa ei voida korjata lainmukaiseksi. Toiminnanharjoittaja ei ole täyttänyt lupamääräyksiä eikä valvontaviranomaisen kirjallisista kehotuksista huolimatta ryhtynyt toimimaan luvan mukaisesti valvontaviranomaisen esittämässä ajassa. Lisäksi ympäristölupa sisältävä haulikkorata ulottuu naapurimaalle eikä seura ole ostanut maa-aluetta tai siivonnut ratoja luvan edellyttämällä tavalla (luoti-, hauli- ja kiekkojätteen poisto). Taustavallia ei olla massanvaihdolla uusittu taustavallin uudistuksen yhteydessä luvan edellyttämällä tavalla. Melun seuranta tai meluntorjuntatoimenpiteitä ei olla tehty luvan edellyttämällä tavalla.

Äkönmaan ampumarataa koskeva ympäristölupa tulee peruuttaa YSL 93 §:n mukaisesti.

Ympäristöluvan peruuttaminen

YSL 93 §:n mukaan lupaviranomainen voi valvontaviranomaisen aloitteesta peruuttaa luvan, jos:

*1) hakija on antanut virheellisiä tietoja, jotka ovat olennaisesti vaikuttaneet luvan myöntämisen edellytyksiin*

*2) lupamääräyksiä on valvontaviranomaisen kirjallisesta huomautuksesta huolimatta toistuvasti rikottu siten, että toiminnasta voi aiheutua luvan myöntämisen edellytysten vastainen seuraus*

*3) toiminnan jatkamisen edellytyksiä ei saada täytetyksi lupaa muuttamalla.*

Lupamääräyksiä on valvontaviranomaisen kirjallisista huomautuksista huolimatta toistuvasti rikottu, eikä toiminnan jatkamisen edellytyksiä saada muutetuksi lupaa muuttamalla. Lisäksi toiminnanharjoittajan taloudellisesta tilanteesta on annettu valvontaviranomaiselle erisuuntaisia tietoja, eikä tosiasiallista mahdollisuutta toiminnan harjoittamiseen luvan mukaisesti voida viranomaisen toimesta arvioida.

Luvassa on asetettu toiminnanharjoittajalle mm. seuraavia ehtoja:

1

*Toiminnanharjoittajan on ylläpidettävä ja edistettävä ampumaradan toimintaa niin, että toiminnasta aiheutuva melu, päästöt maaperään ja pohjaveteen tai muu syy eivät aiheuta joko välittömästi tai välillisesti vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle tai muuta ympäristön vahingollista muuttumista, ympäristön roskaantumista tai yleistä viihtyvyyden*

*alenemista. Toiminnanharjoittajan on selvitettävä toiminnan ympäristövaikutukset ja ryhdyttävä toimiin haittojen ehkäisemiseksi tai poistamiseksi.*

4

*Ampumarata-alue on merkittävä selvästi maastoon varoitustauluilla tai muulla tavoin. Ulkopuolisten pääsy ampumarata-alueelle on puomein, aitaamalla tms. estettävä. Ampumaradan käyttöajoista on tiedotettava ampumarata-alueella kyltillä siten, että asukkaat ja ampumaradan käyttäjät ovat niistä tietoisia.*

7

*Yhdistyksen tulee mittauttaa ampumaradan melutasot lähimmissä häiriintyvissä kohteissa meluntorjuntatoimien jälkeen sekä toteutettava toiminnan melumallinnus vuoden sisällä päätöksen lainvoimaisuudesta. Tulokset on toimitettava lupaviranomaiselle, joka erikseen hyväksyy toiminnan edellyttämästä meluseurannasta.*

8

*Ampumaradalle tulee laatia kaikkia ampumapaikkoja koskeva suojaus- ja kunnostussuunnitelma aikatauluineen, mitä noudattamalla luotien ja haulien sekä myös muiden ampumatoiminnassa käytettyjen tarvikkeiden sisältämien haitallisten aineiden kuormitus rata-alueiden maaperään sekä pinta- ja pohjaveteen pystyttäisiin minimoimaan. Suunnitelman tulee sisältää selvitys myös haulikkoammunnasta aiheutuneiden haittojen leviämisestä ympäristöön. Suunnitelma tulee laatia viimeistään 31.10.2016 mennessä. Suojaus- ja kunnostussuunnitelma tulee esittää lupaviranomaiselle hyväksyttäväksi.*

10

*Ampumaradalla haulikolla ammuttaessa on huolehdittava siitä, että haulit eivät leviä ampumaratakiinteistön ulkopuolelle. Lisäksi haulikkoammunnassa on lyijyhaulien käytöstä luovuttava viimeistään vuoden 2016 loppuun mennessä.*

12

*Luotiradoilla tulee käyttää ko. ammunalle soveltuvia penkkamateriaaleja, joista luodit ovat määräjain seulottavissa. Kun taustavallien uudistus tai parannustöitä tehdään, tulee taustavalleista poistaa luodit joko massanvaihdolla tai seulomalla. Luodit tulee myös jatkossa poistaa aina kun taustavalleja uudistetaan tai parannetaan. Luotien poistosta tulee ilmoittaa lupaviranomaiselle.*

13

*Sade- ja sulamisvesien imeytyminen luotiaseratojen taustavalleihin tulee suojarakenteiden minimoida. Vallialueet tulee pitää mahdollisimman kuivana ulkopuolisista hulevesistä johtamisjärjestelyin.*

20

*Toiminnan loputtua ampumarata-alue on kunnostettava. Viimeistään kuusi kuukautta ennen toiminnan lopettamista on esitettävä suunnitelma maaperän- ja pohjavesiensuojelua, maisemointia sekä jätehuoltoa koskevista ampumaradan toiminnan lopettamiseen liittyvistä toimista. Toiminnan lopettamissuunnitelma on esitettävä myös yksittäisen radan lopettamisesta.*

Toiminnanharjoittajalle on annettu neuvontaa, ja huomautettu aiemmin suullisilla ja kirjallisilla huomautuksilla ja kehotuksilla:



- katselmuksia on ollut ampumaradalla kesällä 2017, jossa on käyty läpi alueen korkeuserot ja ulkopuolisten ja saastuneiden vesien käsittelyn edistämistä (lupaehdot 12 ja 13)
- 16.8.2018 käynnillä on kerrottu hulevesijärjestelmän laadun vaatimukset ja rakentamisen aikataulu ja melumallinnukseen liittyvästä vaatimuksesta (lupaehdot 7 ja 13).
- ympäristölautakunta on käsitellyt asiaa 18.6.2019 § 35 (vaatimus toteuttaa melumallinnus, vaatimus hyväksyttää suunnitelma melun seurannasta lupaviranomaisella, ohjeistus hulevesijärjestelmän toteuttamisesta/lupaehdot 7 ja 13)
- viimeisin kirjallinen kehoitus on lähetetty toiminnanharjoittajalle 22.6.2022. Kehotus on koskenut hulevesijärjestelmän rakentamista sekä haulikkoratojen siivoamista kiekkojen osalta (lupaehdot kohta 8 ja 10).

Luvan peruuttamisen edellytykset täytyvät seuraavin perustein:

Virheelliset tiedot, jotka ovat vaikuttaneet luvan myöntämisen edellytyksiin

Lupapäätöksen yleisissä perusteluissa on todettu, että mikäli toiminta aiheuttaa haittaa ympäristöön, on yhdistyksen ryhdyttävä toimiin haittojen ehkäisemiseksi tai poistamiseksi. Yhdistyksen on tullut noudattaa tätä taloudellisesta tilanteestaan huolimatta. Toiminta on voitu aloittaa annetuilla tiedoilla ja sitä voidaan jatkaa vain lupamääräysten mukaisesti.

- Kun viime kesänä 06/2022 on lähetetty kehoitus toiminnanharjoittajalle, on toiminnanharjoittaja ilmoittanut valvontaviranomaiselle, ettei heillä ole varaa tehdä vaadittua saastuneiden vesien hulevesijärjestelmää vaaditussa aikataulussa.
- yhdistys on itse kirjallisessa pyynnössään 7.12.2018 pyytänyt lausuntoa valvontaviranomaiselta luvan toimien riittävydestä ja vedonnut taloudellisiin perusteisiin
- Lupamääräyksen 7 mukaista melumallinnusta ei yhdistyksellä ole ollut varaa toteuttaa. Melumittaus on hyväksytty 18.6.2019 § 35 ympäristölautakunnan kokouksessa, sillä ehdolla, että seura toimittaa melun seurantasuunnitelman kunnalle. Seurantasuunnitelmaa ei ole toimitettu.
- Yhdistyksen toiminta kohdistuu haulikkoradan osalta alueelle, joka ei ole yhdistyksen hallinnassa. Yhdistyksellä ei ole ollut varaa ostaa/lunastaa haulikkoradan maata itselleen.

Toiminnan jatkamisen edellytyksiä ei saada täytetyksi lupaa muuttamalla

Melua ja maaperän pilaantumisen ehkäisemistä koskevat lupamääräykset ovat myönnetyn ympäristöluvan olennaisimpia ehtoja. Koska yhdistyksellä ei ole ollut luvan myöntämisen jälkeen (v. 2016) taloudellista mahdollisuutta toteuttaa vaadittuja toimenpiteitä, ei toiminnan harjoittamiseen lupaehtojen mukaisesti ole v. 2023 edellytyksiä. Tilanne ei muutu toiseksi lupaehtoja muuttamalla.

Lupamääräyksiä on valvontaviranomaisen kirjallisesta huomautuksesta huolimatta toistuvasti rikottu siten, että toiminnasta voi aiheutua luvan myöntämisen edellytysten vastainen seuraus

Äkönmaan ampumaradan alue sijaitsee korkealla mäellä kylän keskellä. Alueelta virtaa vettä 10 ha alueelle ja vedet laskevat luonnonsuojelualueiden läpi kohti Rokkakosken jokea ja lopulta Sarkkilan järven Natura -alueeseen.

Kiekkojen siivoamisvelvoite ja sitä koskevan suojaus- ja kunnostussuunnitelman tekeminen koskee lupamääräyksen mukaan *kaikkia ampumapaikkoja ja myös haulien siivoamista. Suojaus- ja kunnostussuunnitelmaa tulee noudattaa radan ollessa toiminnassa.*

Lupamääräyksen kohdan 8 pohjana on käytetty PIRELY/2376/2015 lausuntoa ja Ympäristöterveyden lausuntoa PER 413/2015. *Suojaus- ja kunnostussuunnitelman tarkoitus on ennaltaehkäistä maaperän ja pinta- ja pohjaveden saastuminen siten, että haitallisten aineiden kuormitus pystytään minimoimaan. Toiminnasta ei saa aiheutua pohjaveden tai talousvesikaivojen pilaantumista. Haulit ja luodit tulee säännöllisesti kerätä, jotta ne eivät pääse pilaamaan pohjavettä.*

- Toiminnanharjoittaja ei ole ryhtynyt lupamääräyksen kohtien 8 ja 13 mukaisiin toimiin kehotuksista huolimatta (muistio 16.8.2018, 18.6.2019 § 35 ja kehotuskirje 22.6.2022).
- Kivääriradan taustavallista luoteja ei ole poistettu massanvaihdolla taustavalleja uudistettaessa.
- Lupamääräyksen kohdan 7 mukaisiin haulikkoradan meluntorjuntatoimiin ja kohdan 10 mukaiseen haulien leviämisen estämiseen ei olla myöskään ryhdytty haulikkoratojen osalta.
- Lupamääräys 4 mukaiset toimet tehtiin vasta kun valvontaviranomainen oli yhteydessä poliisiin alueen turvallisuuteen liittyen viime keväänä 2022. Alueen asukkaat olivat huolissaan alueen turvallisuudesta.
- HKMY ei ryhtynyt siivoamaan haulikkoradan kiekkoja kehotteesta huolimatta (Kehote 22.8.2022), sillä seura katsoo, että radan toiminta vielä jatkuu. Alueella on kaksi haulikkorataa, joista toinen on varmistettu näytteillä, että haulit ja kiekot ovat tippuneet muiden maille, eli rataa ei voida käyttää. Toiminnan harjoittaminen edellyttäisi korkeita maavalleja. Ratojen lopettaminen tulee eteen ratojen kohdalta, mistä haulit ja kiekot lentävät muiden maille.
- Lupamääräyksen 20 mukaan, yksikin rata tulee kunnostaa sen toiminnan loppuessa (kun haulit ja kiekot tippuvat muiden maille) lopettamissuunnitelman mukaisesti. Rataa ei voida enää käyttää, koska meluarvot ylittyvät ja haulit ja kiekot tippuvat naapurikiinteistölle.

Koska edellä mainittuja lupamääräyksiä ei ole noudatettu eikä vaadittua hulevesijärjestelmää ja ulkopuolisten vesien ohjausta likaisien vesien huuhteluvaikutuksen estämiseksi ei ole kehotuksista huolimatta vaaditunlaisena toteutettu, ei vastaavanlaisessa tilanteessa uuden ympäristöluvan myöntäminen olisi mahdollista. Ilman luvassa vaadittua hulevesijärjestelmää ja kaikkia ampumapaikkoja koskevaa ennaltaehkäisevää suojaus- ja kunnostussuunnitelmaa ei voida varmistua ympäristönsuojelulain mukaisesti, ettei pohjaveden tai maaperän pilaantumisen vaaraa ole.

Vaikka ampumarata ei sijaitse pohjavesialueella, alueen vesivirtaukset laskevat ampumaradalta Metsälain 10 § nojalla suojattuun erityisen tärkeään elinympäristöön. Lisäksi veden virtaussuunnassa alueen välittömässä läheisyydessä sijaitsee rauhoitettuja lähteitä sekä ns. Riihiojan lehdot. Alueella on tehty *Haitta-aineiden hallinnan tarpeen arviointi* (2016, Ramboll) Raportin pisteytyksen tuloksena saatiin päästöpotentiaalille 6 pistettä, mikä tarkoittaa kohtalaista päästöpotentiaalain merkittävyyttä (5-8 pistettä). Pintavesiriskille saatiin 9 pistettä, mikä tarkoittaa kohtalaista pintavesiriskin merkittävyyttä (9-14 pistettä) ja pohjavesiriskille saatiin 6 pistettä, mikä tarkoittaa pientä pohjavesiriskin merkittävyyttä (0-9 pistettä). Alueella on otettu myös Taratestin (2017) toimesta näytteitä, nämä näytteet olivat samassa linjassa Rambollin näytteiden kanssa. Koko alueesta ei ole otettu näytteitä, mutta nämä ovat suuntaa antavia tuloksia.

Valvontaviranomainen ei voi näin ollen varmistua siitä, että ampumaradan toiminnasta käytettävissä olevien tietojen perusteella ei aiheudu terveyshaittaa, merkittävää ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista, vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta muun tärkeän pohjaveden käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella eikä eräistä naapuruussuhteista annetussa laissa tarkoitettua kohtuutonta räsitystä naapureille. Toistaiseksi voimassaoleva ympäristölupa ei merkitse pysyvää oikeutta toiminnan harjoittamiseen.

Ampumaradan hulevesien virtauksesta johtuvaa riskiä ei voida ehkäistä muilla toimenpiteillä. Toiminnanharjoittaja on ilmoittanut, ettei hulevesijärjestelmää voida toteuttaa taloudellisista syistä eikä lupamääräysten muuttaminen muuta vallitsevaa tilannetta. Viranomaisen asettama aika lupamääräysten täyttämiseksi on ylitetty.

#### Asianosaisen kuuleminen

Toiminnanharjoittajaa on kuultu ennen tämän päätöksen tekemistä hallintolain 34 §:n edellyttämällä tavalla. Toiminnanharjoittaja on jättänyt kirjallisen lausumansa 24.3.2023, jossa todetaan, että HKMY on käsityksensä mukaan täyttänyt kaikki luonnoksessa viitatu ympäristöluvan ehdot.

*HKMY toteaa, että seura on teettänyt suojaus- ja kunnostussuunnitelman määräaikaan mennessä. HKMY seura toteaa, että ympäristölautakunta on 18.6.2019 hyväksynyt ko. Rambollin, 2016 kunnostussuunnitelman, missä on todettu 10-15 vuoden toteuttamisaika lupamääräysten toimenpiteiden suorittamiseen.*

Valvontaviranomaisen käsityksen mukaan lautakunta ei ole 18.6.2019 ottanut toteuttamisaikatauluun luvasta poikkeavaa kantaa. Ottaen huomioon, että katselmuksessa 16.8.2018, jonka muistio on lähetetty läsnäolleille sähköpostitse, on sanottu, että toimenpiteet tulisi tehdä mahdollisimman pian ja että suunnitelma aikataulusta tulee toimittaa lupaviranomaiselle, ei toiminnanharjoittaja ole voinut jäädä käsitykseen, että toteuttamisaikaa olisi jäljellä useita vuosia, puhumattakaan kymmenestä vuodesta.

Valvontaviranomaisen kirjallisessa lausumassa ei ole todettu toiminnanharjoittajan esittämän mukaisesti 10-15- vuoden toteuttamisaikaa vaikka mainitusta Rambollin v. 2016 suunnitelmasta on lausumassa mainintoja toteuttamisen teknisistä ehdoista. Kirjallisessa lausumassa todetaan hulevesien käsittely ja valumavesien ohjaus tärkeäksi ja edellytetään rata-alueen huuhteluvaikutuksen ehkäisyä.

*HKMY katsoo, että sillä on aikaa saattaa suunnitelman mukaiset hulevesityöt valmiiksi 2032 mennessä. HKMY toteaa, että ei ole edes voinut laiminlyödä lupaehtoja hulevesien osalta, mikäli se teettää suunnitelman mukaiset toimet vuoteen 2032 mennessä.*

*HKMY toteaa, että päätösluonnoksessa on esitetty väite, että HKMY:llä ei olisi varaa tehdä vaadittua hulevesijärjestelmää vaaditussa ajassa ja viittaa useaan otteeseen, että sillä on 10-15 vuotta aikaa tehdä toimenpiteet eli vuoteen 2032 vuoteen saakka. HKMY toteaa, että ampumaradalta johdettavat vedet eivät aiheuta pilaantumista millekään elinympäristölle.*

Kunta on saanut useamman valituksen naapureilta lupaehtojen noudattamattomuudesta ja naapurit ja maanomistajat ovat olleet huolissaan, kun saastunut vesi laskee pois päin ampumaradalta saastuttaen alapuolisia vesiä. Seura on useaan kertaan todennut, että sillä ei ole varaa tehdä vaaditussa ajassa lupamääräyksissä määritettyjä toimenpiteitä, eikä taloudellisten mahdollisuuksien parantuminen yhdistyksen esittämässä aikataulussa täytä luvan vaatimuksia.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Noora Kalliomäki, ympäristötarkastaja

Äkönmaan ampumaradalle myönnetty ympäristölupa tulee YSL § 93 mukaisesti edellä mainituista syistä peruuttaa. Toiminta radalla tulee lopettaa 22.6.2023 mennessä, koska alueella tulee aloitettavaksi hulevesijärjestelmän rakentaminen ja lopettamistoimenpiteet.

Radan lopettaminen tulee edetä seuraavasti:

1) **Ampumaradan hulevesien huuhteluvaikutus tulee estää.**

**Ulkopuolisten hulevesien ohjaus** on tehtävä niin että vesi ei valu ampumarata-alueelle.

2) **Saastuneille vesille** osoitettu hulevesijärjestelmä tulee toteuttaa kolmivaiheisella järjestelmällä sorapesän kautta rengaskaivon läpi, jonka toimivuutta tehostetaan esim. aktiivihiilisuodattimella ja pajukolla.

Saastuneiden vesien hulevesijärjestelmän toteuttaminen vaatii sopimista naapurikiinteistöjen kanssa: Riihioja 108-416-13-11, Lähteenmäki 108-416-12-7, Myllyhaka 108-416-12-3 (muistio 16.8.2018).

3) **Ennen** hulevesijärjestelmän rakentamista tulee teettää riskienhallinta-arvio, ulkopuolisen konsultin toimesta.

Pilaantunut maaperä tulee poistaa hulevesijärjestelmän alta ja tämä on tehtävä mahdollisimman kuivana kautena. Hulevesijärjestelmän rakentamisessa tulee noudattaa ELY -keskuksen antaman lausunnon mukaisia ohjeita (9.12.2022, Esittelijä Emmi Pajunen) sekä ympäristöluvan määräys kohta 9.

Saastuneiden vesien hulevesijärjestelmä ja puhtaiden vesien ohjaus ampumaradan ohitse tulee olla valmiina **30.8.2023** mennessä. Valvontaviranomainen tulee tarkastukselle **31.8.2023** klo. 13.00.

Ampumaradan maan osalta tulee teettää lopettamissuunnitelma koskien kaikkia Äkönmaan ampumaratoja. Suunnitelman tulee sisältää alueen kunnostustarve maaperän- ja pohjavesiensuojeluun, maisemointiin sekä jätehuoltoon liittyen

(lupamääräykset kohdat 9, 19 ja 20). Suunnitelman teettämiseksi annetaan aikaa **vuoden 2023 loppuun** asti. Kunnostustyöt tulevat olla valmiina **30.8.2024** mennessä.

Jakelu: Kirje lähetetään seurain puheenjohtajalle ja ratavastaavalle.

Pykälän käsittelyn aikana, etäyhteydellä oli mukana lakimies Susanna Ijäs. Hän poistui kokouksesta ennen päätöksen tekoa.

### Asian käsittely

Keskustelun kuluessa tehtiin kaksi muutosesitys:

1. Pauliina Mansikkamäki esitti, että päätösesitys tulee hylätä perusteena päätösesityksen perusteettomuus ja toissijaisesti puutteellinen asian esittely.

Muutettua päätösehdotusta ei kannatettu.

2. Iivari Hyvönen esitti, että ympäristöluvan määräpäivä asetetaan 30.09.2024. Toiminta saa jatkua normaalisti siihen asti, kunnes lupaehdot täyttyvät viimeistään 30.09.2024, jonka jälkeen voi jatkua.

Haulikkoammunta keskeytetään kunnes ympäristöluvan vaatimukset täyttyvät. Ympäristötarkastaja tekee välitarkistukset viimeistään 31.10.2023 ja 30.09.2024.

Jarmo Kalliola kannatti esitystä.

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja totesi, että on tehty yksi lautakunnan esityksestä poikkeava kannatettu esitys.

Elinympäristölautakunnan lupajaosto hyväksyi puheenjohtajan äänestystapaesityksen: pohjaesitys on Jaa ja Hyvösen esitys Ei.

Pohjaesitys sai yhden äänen ja Hyvösen esitys sai neljä ääntä.

### Äänestykset:

**Jaa:** Linnainmaa

**Ei:** Mansikkamäki, Hyvönen, Kalliola, Nieminen

### Päätös

Ympäristöluvan määräpäiväksi asetetaan 30.09.2024. Toiminta saa jatkua normaalisti siihen asti, kunnes lupaehdot täyttyvät viimeistään 30.09.2024, jonka jälkeen toiminta saa jatkua.

Haulikkoammunta keskeytetään kunnes ympäristöluvan vaatimukset täyttyvät.

Ympäristötarkastaja tekee välitarkistukset viimeistään 31.10.2023 ja 30.09.2024.

Elinympäristölautakunnan lupajaosto hyväksyi esityksen äänestyksen jälkeen äänin 1-4.

### Eriävä mielipide

Noora Kalliomäki, ympäristötarkastaja jätti eriävän mielipiteen.

**Tiedoksi**

Hämeenkyrön Koillinen Metsästysyhdistys ry

**§ 40**

**Ilmoitusasiat**

Seuraava lupajaoston kokous pidetään ti 27.06.2023 klo 16:30.

**Päätös**

Tiedoksi.

## Hallintovalitus

§35

## Hallintovalitus

Valituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

### Valitusaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen (3) päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jolloin tuomioistuimessa ei työskennellä, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä ja sen toimittaminen

Valituskirjelmään on liitettävä valituksen kohteena oleva päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä saantitodistus tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- muutos, joka päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valitukseen tulee liittää seuraavat asiakirjat:

- päätös, johon haetaan muutosta valitusosoituksineen (alkuperäinen tai kopio)
- tieto siitä, milloin päätös on annettu tiedoksi
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa
- asiamiehen on liitettävä valitukseen valtakirja

Valituskirjelmä on valittajan tai kirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan nimi, ammatti, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ennen valitusajan päättymistä. Valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ovat käytettävissä valitusajan viimeisenä päivänä ennen kello 16.15. Myöhästynyt valitus jätetään aina tutkimatta.

### Valitusviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna

puh: 029 56 42210

faxi: 029 56 42269

sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi



Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Hallinto-oikeus perii asian käsittelystä oikeudenkäyntimaksua (tuomioistuinmaksulaki 1455/2015).

---

## Hallintovalitus

§36, §37, §39

## Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

## Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla tai muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

## Valitusviranomainen

Vaasan hallinto-oikeus

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs

Puhelin: kirjaamo 029 56 42780

Faksi: 029 56 42760

Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

Virka-aika: 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

## Valitusaika ja sen alkaminen

Valitus on tehtävä kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena (3) päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksiantopäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### **Valituskirjelmän sisältö ja liitteet**

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero sekä mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset voidaan valittajalle toimittaa
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmä on valittajan, laillisen edustajan, asiamiehen tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Valituskirjelmässä on mainittava myös allekirjoittajan ammatti, asuinkunta, postiosoite ja puhelinnumero, jos valituskirjelmän allekirjoittaja on muu kuin valittaja.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valitukseen valtakirja sen mukaan kuin hallintokäyttölain 21 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valitusasiakirjat on toimitettava Vaasan hallinto-oikeuteen viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeus voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä tuomioistuinmaksulain 2 §:n (1455/2015) mukaisen oikeudenkäyntimaksun.

**Muutoksenhakukielto**

§33, §34, §38, §40

**Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)